



“EL PAPEL DE LA OPINIÓN
PÚBLICA EN LAS
TRASFORMACIONES DEL
ESTADO DE BIENESTAR. EL
CASO DE ESPAÑA EN
PERSPECTIVA COMPARADA”

CONFERENCIA DE ELOÍSA DEL PINO



CURSO: 2013-2014
M^a INÉS CÉSPEDES DE PRADO
GRADO EN TRABAJO SOCIAL

¿Qué factores hacen que sea posible la reforma del estado de bienestar?. En los últimos años, se ha investigado sobre los factores que explican las reformas y los efectos de las reformas.

Esta ponencia responde lo siguiente:

1. Los políticos no tienen en cuenta la opinión de los ciudadanos.
2. No respetan en hacer lo que la mayoría quieren.

Para empezar a tratar el tema, se realiza una pequeña introducción. Para ello, se habla de cómo es nuestro estado de bienestar. Oímos que hemos vivido por encima de nuestras necesidades. Si se compara España con otros países del mundo, el gasto social que se tiene en el estado de bienestar español es más grande que el que se tiene en Canadá. Si se compara España con países cercanos, en 2005/2007 en un contexto de crecimiento fuerte, gastaba un 21 del PIB en gasto social, más pequeño que Francia, países nórdicos....

Nuestro estado de bienestar es mediano dependiendo de con quién se compare. Nosotros tenemos un estado de bienestar mediano, con datos de 2010-2011y 2012 que gastamos más. Ha caído el PIB, por eso el gasto social sube. Pero ha habido millones de euros recortados en servicios sociales.

Es otra forma de medir el gasto social: si tiene capacidad redistributiva. España está en el puesto 26 de 30 países. Somos un país con crisis de pobreza más elevada. El índice de inclusión laboral: somos el país con mayores tasas de desempleo. En salud, hasta hace poco, era una de las mejores del mundo, estábamos entre los 5-6 primeros. Ahora estamos en el 14. Sobre la Justicia intergeneracional: ¿es un estado de bienestar sostenible en el tiempo? ¿Se carga sobre las espaldas de las generaciones futuras? Nuestro estado de bienestar puntuaba de forma regular.

¿En qué gastamos el dinero? Ahora se compara el gasto social en diferentes sectores en España: en pensiones 30%; salud, desempleo gastábamos bastante más; discapacidad familia algo menos; vivienda algo menos...

Estos nuevos nichos, en el estado de bienestar español, son cubiertos por las familias en general. Están cubiertas por las súper mujeres que cuidan de sus familiares.

Por ello, el papel que tienen las familias, sigue siendo importante y que ha distinguido a los países del sur de Europa del resto de países de Europa.

El perfil de nuestro estado de bienestar es un régimen de bienestar Mediterráneo, de universalismo. Para entender la reforma del estado de bienestar hay que tener en cuenta que está muy descentralizado.

El 70% de los presupuestos regionales se destinan al bienestar. Pero el 90% de presupuesto en educación y sanidad está en manos de la comunidad autónoma.

Hay otro rasgo importante y es el papel que tiene la Unión europea. Es un papel fuerte en algunas políticas. No es un poder en que la unión europea nos obliga, sino que nos anima a participar.

Así, en conclusión, se puede decir que nuestro estado de bienestar es mediano. No se ha desarrollado tanto como otros de nuestro entorno. No ha sido recortado abiertamente.

Desde la transición, y con los Gobiernos del PSOE, estuvimos en una etapa de expansión, de modernización. Pero durante el Gobierno del PP, se han atrevido a recortar por miedo al castigo electoral, por ser anti-bienestar. ¿Por qué? Porque en el contexto de escasez, lo que les pide el cuerpo es recortar en cualquier cosa. Pero ¿por qué en esta etapa no recortaron?

Una frase mítica de Reagan fue: *"el estado no es la solución a los problemas, el estado es el problema"*. Los funcionarios se acomodan, no trabajan, es un fraude. Es una política neoliberal.

Pero la verdad es que sí se había recortado, pero no de la forma tan agresiva que todos pensábamos.

Pierson dice que por que a pesar de los discursos no se había logrado dismantelar el estado de bienestar por la opinión pública- Es tan afín al estado de bienestar, que en el último momento, los políticos se habían aterrado, los políticos se comportaban de formación racional y, por ello, les impide realizar actos contrarios a la opinión de los ciudadanos. Si no los agravas, sales reelegido. Haces cosas que les gusten a los ciudadanos. Todo esto por no perder las siguientes elecciones.

En el año 2006, cobra fortaleza la opinión pública. A los ciudadanos de diferentes países se les pregunta si desearían más o menos gasto público en las siguientes políticas?

Los ciudadanos somos más o menos parecidos. En los años 70-80, se quería que gastasen más en sanidad y educación. En pensiones somos diferentes a los demás. Tanto los españoles como otros ciudadanos quieren un sólido estado de bienestar, que gaste el dinero en políticas importantes para ellos.

Pero de repente llegó la crisis y, con ella, los recortes por todos los lados. Si la opinión pública importase, no se habrían hecho tantos recortes que se han llevado a cabo de la siguiente manera:

1. En Pensiones

- Jubilación anticipada
- Congelación de las pensiones
- Nuestro sistema de sanidad ya no es universal. Se introduce el copago.

2. En Educación

- Se incrementó en un 20% los estudiantes por aula

3. En Desempleo

- Impide acceso a ciertos grupos a la prestación
- Eliminación de políticas activas de empleo

4. En Políticas de familia

- Desaparición educa tres: cuidado de los niños es algo privado (Wert)
- Eliminación del cheque bebé

5. En Servicios Sociales

- Reforma local
- Aumento del IVA, de la luz, del gas

Entonces, ¿qué pasa con la opinión pública? Si es tan importante y se ha recortado el estado de bienestar, hay dos posibles situaciones: o bien que los ciudadanos no

importan, o es que los ciudadanos han dejado de apoyar el estado de bienestar. Es una hipótesis un poco rara. Pero los fenómenos cambian, aunque sea muy lentamente. Cuando ocurre un fenómeno con fuerte impacto en la ciudadanía, pueden pegar ese bandazo en el cambio de opinión.

Ahora hay que pensar en ¿Por qué hemos podido cambiar? Y las respuestas pueden ir en la siguiente dirección:

1. Por el paso del tiempo y de una limitada capacidad del estado de bienestar de cara a proteger a los ciudadanos.
2. Por el deterioro de los servicios públicos. La calidad percibida por los ciudadanos de los servicios ha caído en un 25 %.
3. Por las dudas sobre la sostenibilidad del sistema en el que nos encontramos.
4. Por la creciente diversidad y la fractura social: distinguiendo entre los que están bien colocados en el sistema y los que se encuentran fuera. Esto provoca una fractura muy grande.

Además, también se produce:

1. Una menor densidad sindical: se pasa del 34 al 18%.
2. ¿También se produce una menor capacidad de movilización social?. Hay que tener en cuenta que en España en el año 2012, había un 44% de seguimiento en los movimientos convocados por los sindicatos.

Llegados a este punto hay que plantearse la siguiente pregunta: ¿Qué ha pasado en España? Los datos nos muestran que, en España, se tiene una opción socialdemócrata, en la que el papel que juega el estado sigue siendo muy importante, de cara a ayudar en la solución de los problemas de los ciudadanos. Esta manera de pensar sigue teniendo un gran porcentaje de seguidores.

Hay un 97% de la población que está en contra de que el estado recorte en las políticas. Sólo hubo 3 que se mantuvieron a salvo de esta: sanidad, pensiones y educación.

También hay que decir que ha ido en aumento el porcentaje de gente que no tiene una opinión clara sobre lo que está ocurriendo en España. Se tienen muchas dudas. Los

ciudadanos siguen apoyando el estado de bienestar, pero hay algunas dudas sobre si se ha gastado demasiado. Por ello, hay un poco más de resistencia a la hora de pagar impuestos, aunque no por parte de todos los ciudadanos.

Pero sí que es cierto que nos podemos encontrar con que hay 2 opiniones públicas:

1. Una opinión, que defiende que hay margen para realizarlos recortes → lo que conlleva que el gobierno puede presumir de ellos. Aquí nos podríamos preguntar Por qué sigue teniendo apoyo electoral el PP y su número de votantes no ha descendido tanto como podría haber descendido.
2. Una segunda opinión, que sería la mayoritaria, que se opone a los recortes y penaliza al gobierno por realizarlos → de cara a esta opinión, el gobierno tiene que disimular los recortes que va realizando y, por ello, se ve obligado a persuadir o manipular a los ciudadanos a través de diferentes estrategias.

Las estrategias que puede seguir el gobierno para manipular/persuadir a los ciudadanos pueden ser:

A) ESTRATEGIAS RELACIONADAS CON LA ORGANIZACIÓN DE LOS RECORTES PARA QUE NO SEAN VISIBLES

En este tipo de estrategias, se tiene en cuenta las siguientes medidas:

1. El tiempo lo cura todo
2. Deja para mañana lo que quieras hacer hoy
3. Agostidad y alevosía
4. Niños y las minorías primero
5. Ojos que no ven
6. Pero, si no he hecho nada
7. Más vale tarde que nunca

B) ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN

1. Por qué lo llaman sostenibilidad cuando quieren decir recorte?
2. Yo no quiero pero los datos hablan por sí solos
3. Habrá que hacerlo, gobierne y todo será pero si no se hace
4. Chivo expiatorio o pio pio, yo no he sido

5. Subirse- o bajarse- del carro a tiempo
6. La estrategia del burro volando

C) ESTRATEGIAS PARA SORTEAR LOS POSIBLES VETOS

1. Cerrar filas o dime con quién andas y te diré quién eres
2. Sujétame que no respondo de mí
3. Divide y vencerás
4. Diversifica los riesgos
5. Escurrir el bulto
6. Ponga a un académico en su mesa
7. Proponer un menú con varias combinaciones de platos.

Y como estrategias a largo plazo, se distinguirá entre:

1. La forma que tengan las políticas afecta al apoyo que puedan generar.
2. Cambiar las políticas puede hacer que una política que hoy tiene mucho apoyo, mañana puede que lo pierda.

Por lo que podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. Los Jóvenes son de la opinión que los políticos no nos representan → el esfuerzo que hacen los políticos demuestran lo contrario.
2. Los gobiernos parecen haber aprendido a esquivar la resistencia ciudadana.
3. El apoyo a las políticas sociales en términos generales, sigue siendo sólido en España:
 - a. Aun no hay datos para ver que si se ha resentido de alguna forma en especial, aunque pudiera ser
 - b. No tenemos muchos datos sobre el apoyo a las nuevas políticas